there is competition. It is much cheaper to travel from America to India than to travel from India to America. Why does he not let the fares go down in competition and why does he want Indians to pay more?

SHRI GHULAM NABI AZAD: Sir, I think the hon. Member has not understood me. Let us not connect the theft with this. I said if somebody steals something and you say that he is...*(Interruptions)*

SHRI INDER KUMAR GUJRAL: He is not stealing.

SHRI GHULAM NABI AZAD: I have said that they are free to do so, but then they should not file something else with the DGCA. It is just that you will file with the DGCA that one is going from Bombay to Delhi and you go *via* Calcutta. So you have to file the same thing. *(Interruptions)* So, as far as our rules are concerned, whatever rates they file with the DGCA, they will have to charge the same from the passengers.

SHRI PRAMOD MAHAJAN: They are charging this. Why should you object?

SHRI GHULAM NABI AZAD: Then he should also file the less fare.

SHRI PRAMOD MAHAJAN: What difference does it make for you?

SHRI INDER KUMAR GUJRAL: On the one hand, it is the policy of the Government to have free market, free competition, free everything. Of course, I do not agree with some parts of it. Then why these rules? Why do you refuse? Let these many airlines come in. They are coming in. If you let them compete, they will compete. If they compete abroad and they sell cheaper, why do you insist that a particular line must be followed and you force them to charge more? That is the end result of what you are saying now despite whatever you say in a different way.

SHRI PRAMOD MAHAJAN: He wants the Air India to be profitable the cost of the passengers.

SHRI GHULAM NABI AZAD: Nobody stops them from selling the cheap tickets, but they should also file the cheap rates.

SHRI INDER KUMAR GUJRAL: Why should they file? What is the logic of filing?

SHRI PRAMOD MAHAJAN: These are the strange rules of the DGCA!

SHRI RAJNI RANJAN SAHU: Sir, let us have a half-an-hour discussion on this.

डा. जगन्नाथ मिश्र: सभापति महोदय, जो प्रश्न मैं पूछना चाहता था, उस का उत्तर तो मंत्री जी ने दे दिया है। मैं जानना चाहता था कि विभिन्न दरों में ऊंची दर वालों के साथ अनुबन्ध क्यों किया गया? किस तरह से, किन परिस्थितियों में यह समझौता किया है...(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: Then you need not ask.

डा. जगन्नाथ मिश्र: इसका कारण क्या है? नीची दर रहते हुए ऊंची दर वालों के साथ अनुबन्ध किया गया है (व्यवधान) लोअर प्राइस होने के बावजूद हायर प्राइस कोट करने वालों के साथ समझौता क्यों हुआ? यह मैं जानना चाहता हूं।

श्री गुलाम नबी आज़ाद: यह आप लिमुज़ीन की बात कर रहे हैं? लिमुज़ीन करे मैंने इसलिए बताया कि जो क्लास, ये सब आदमी जो तीन किस्म की कैटेगरीज़ है। यहां तो एक इकॉनॉमिक क्लास है, एक उसके ऊपर क्लास है, एक फर्स्ट क्लास है। वो फर्स्ट क्लास वाला उस छोटी क्लास में नहीं जाना चाहेगा। आप उसको कहेंगे उसके स्टैण्डर्ड के हिसाब से जाना चाहिए, उसको नीचे का क्लास नहीं देंगे।

Delicencing of Industries

*344. SHRI BHUPINDER SINGH MANN: Will the PRIME MINISTER be pleased to state:

(a) the number of industries delicensed during the last one year;

(b) the number of industries yet to be delicensed;

(c) by when the remaining industries will be delicensed;

(d) how many industries based on agriculture for supply of raw material were delicensed;

(e) the details of remaining industries; and

(f) by when such industries will also be made free from licenses?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF INDUSTRY (SMT. KRISHNA SAHI): (a) and (d) None.

(b) 16 categories of industries.

(c) and (f) Further delicensing is a continuing process.

(e) Industries based on agriculture for supply of raw material still under licensing include sugar, cigars, cigarettes and alcoholic drinks.

श्री भूपेन्द्र सिंह मान: चेयरमैन साहब, मंत्री तो कई बार-नॉन-कनविंसिंग जवाब देते हैं, हम उसको सुनने के आदी हुए हैं लेकिन आदरणीय प्रधान मंत्री जी की तरफ से यह जवाब आया है, मुझे हैरानी सी हुई है। जब मैंने कहा कि "The number of industries delicensed during the last one year:"

उन्होंने कहा "None." जब मैंने कहा कि "The number of industries yet to be delicensed." उन्होंने कहा "None." जब मैंने कहा कि "By when the remaining industries will be delicensed;" उन्होंने कहा "None" जब मैंने कहा कि "How many industries based on agriculture for supply of raw material were delicensed;" उन्होंने कहा "None" और आगे का जो मेरा प्रश्न है, वह मैंने कहा कि डीटेल्स ऑफ रिमेनिंग इंडस्ट्रीज जो डीलाइसेंस करनी हैं तो प्रधान मंत्री जो ने कहा "Further delicensing is a continuing process." तो फरदर प्रोसेस का और कंटीन्यूड प्रोसेस का, मुझे इसमें कुछ समझ नहीं आया, कोई तुक नहीं बनती। अब एक तरफ तो प्रधान मंत्री जो नेशन को ऐड्रेस करते हुए यह कहते हैं कि हमारे देश में अनाज बहुत हो गया, हमें रखने की जगह नहीं है, हमारे पास गोदाम भरे पड़े हैं, हम उनको परचेंज़ नहीं कर सकते, हमारे पास पैसा नहीं है और दूसरी तरफ ये कहते हैं, इसका मतलब यह है कि अगर...मैं हैरान हो गया यह देख कर और दूसरी तरफ यह है कि डीलाइसेंसिंग कोई नहीं की जाएगी। जितनी देर तक एग्रीकल्चरल डाइवर्सिफिकेशन को एलाऊ नहीं करेंगे उतनी देर तक ऐसा होगा,. ऐसी ठीक सिचुएशन होगी कैसे? एक तरफ तो आप कहते हैं कि शुगर में डीलाइसेंसिंग नहीं करेंगे। और भी जो एग्रीकल्चर बेस्ड इंडस्ट्रीज हैं, उनको डीलाइसेंस नहीं करेंगे और दूसरी तरफ आप कहते हैं कि हम एग्रीकल्चर प्रोड्यूस कर रहे हैं।

प्रधान मंत्री (श्री पी.वी. नरसिंह राव:) इतनी हैरत की कोई ज़रूरत नहीं है। आपने पूछा था पिछले एक साल में क्या हुआ? The answer is "None." या तो एक साल पहले हुआ होगा या आगे हो सकता है। During the last one year, Sir, the answer is exactly what it should be because we have not delicensed anything during the last one years. That is all.

MR. CHAIRMAN: Second supplementary.

श्री भूपेन्द्र सिंह मान: पहला मैंने पूछ लिया सर?

MR. CHAIRMAN: Yes. Now you put your second supplementary.

श्री भूपेन्द्र सिंह मान: अच्छा सर ठीक है। अब ये जो एग्रीकल्चर बेस्ड इंडस्ट्रीज हैं, उनको डीलाइसेंस किए बिना ये इस वक्त और लिब्रलाइज़ेशन का जो चल रहा है, प्रधान मंत्री जी उसके बहुत हक में हैं, फाइनेंस मिनिस्टर हक में हैं, सारी सरकार उसके हक में हैं लेकिन उसका लोगों में क्या मैसेज होता है कि साहब, डीलाइसेंसिंग तो कुछ नहीं कर रहे, कोई भी इंडस्ट्री डीलाइसेंस नहीं की एक साल में कम से कम जैसा प्रधान मंत्री जी ने कहा। तो डीलाइसेंसिंग की प्रोटेक्शन दे कर जो इंडस्ट्री को कंज्यूमर को एकस्प्लायट करने की ये उस को क्षमता दे रहे हैं. वो कब इसको बंद करेंगे? इस वक्त जो इंडस्ट्री को प्रोटेक्शन मिल रहा है उससे वह कंज्यूमर को एक्सलॉयट कर रहा है और इसी तरह से जो इन्होंने कहा, शुगर इंडस्ट्री के संबंध में जितनी देर तक शुगर मिल्स किसान को अपने गन्ने खुद कुछ बनाने की इजाज़त नहीं होती तो इसका मतलब साफ है कि सरकार किसान को गन्ना बोने से डिसकरेज कर रही है। गन्ना बोने से डिसकरेज करने का मतलब यह है कि ये चीनी शुगर मिल में प्रधान मंत्री जी नहीं बनते। यह खेत में बनती है, गांव में बनती है तो बाहर से क्यों मंगवाते हो? इसकी डीलाइसेंसिंग आप कब करने जा रहे हैं? बस यही मैं आपसे पूछना चाहता हूं।

SHRI P.V. NARASIMHA RAO: Sir, this question is full of difficulties, complications, conflicting views and so on. This had figured in our discussion last year. It is not true that I have expressed any definitive opinion on this and even if I did, it is only my opinion. I would not like to depend on that and take a decision entirely on that. I would like this House and the other House to discuss it. I would like to have very detailed talks with everyone concerned before we take a decision one way or the other. At the moment, it is being licensed. We have come across innumerable difficulties in the licensing system and still there are weighty arguments in favour of continuing it whereas if we get completely disgusted with all these difficulties, the desperate methods which has been suggested is, "why don't you delicense it?" Sir, this is not the way of taking decision. We would certainly come to the House. I would like, I would welcome, a full discussion on this because it is going to be very,

very important and its implications are going to be far-reaching. Therefore, I would not like to say whether we have taken a decision because we have not. But the discussion has started between one Ministry and another. One newspaper has said they are crossing swords. I do not know what swords. In any case, the views of the Ministries also are different. This is natural and therefore, one has to go into all these things in great detail. After that, we will take a decision at the proper time. We are in no hurry to take a decision.

MR. CHAIRMAN: Shri Jaipal Reddy.

SHRI VIREN J. SHAH: The Prime Minister says we should have a discussion. *(Interruptions)*. The House is prepared...*(Interruptions)*.

MR. CHAIRMAN: Please give notice for a discussion.

SHRI CHATURANAN MISHRA: When the Prime Minister is saying that they want a discussion, the notice should come from that side, not from our side.

MR. CHAIRMAN: I think the methodology can be determined.

SHRI P.V. NARASIMHA RAO: Sir,...*(Inerruptioins)*...we would welcome a discussion because we would like to have a full appraisal of what it would be, what it would imply, and, in the case of each of the sections that are affected by it. *(Interruptions)*.

MR. CHAIRMAN: I have called Mr. Jaipal Reddy.

SHRI S. JAIPAL REDDY: Sir, I have my own reservations on the Government's liberalisation policy. But as I understand, the core of the liberalisation policy is delicensing and the delicensing has been applied to foreign companies in a "licentious" fashion. The point now is, a similar approach has not been applied to the domestic industries. That is where our Prime Minister would like to think and think because he is a thinker! He does not have to think in regard to foreign firms. When will his thinking stop in regard to the delicensing of sugar mills?

SHRI P. V. NARASIMHA RAO: Well, I have said... *(Interruptions)*... let us sit together. For a change, let us all think together.

प्रो. विजय कुमार मल्होत्रा: सभापति जी, मैं प्रधान मंत्री जी से जानना चाहता हूं कि यह जो उदारता की नीति थी, इसमें लाइसेंस खत्म करने और जो इंस्पेक्टर वहां पर जाते थे उनको रोकने, इंस्पेक्टर राज को खत्म करने आदि सब चीजें थीं। न तो इंस्पेक्टर राज खत्म हुआ, न डीलाइसैंसिंग हुई, न गवर्नमेंट का कंट्रोल खत्म हुआ और दूसरी तरफ जो काटेज इंडस्ट्री को प्रोटक्शन थी, वह इन्होंने खत्म कर दी। स्माल स्केल इंडस्ट्रीज़ और काटेज इंडस्ट्रीज की प्रोटेक्शन खत्म कर दी गयी और बड़ी इंडस्ट्रीज को जो डीलाइसेंस करना था, इंस्पैक्टर राज से छुटकारा दिलाना था, गवर्नमेंट के कंट्रोल से छुटकारा दिलाना था, वह नहीं किया। क्या ऐसी बात नहीं है कि जो मल्टी नेशनल्स आ रहे हैं, उनको फायदा हो रहा है और अपनी इंडस्ट्री को नुकसान हो रहा है।

श्रीमती कृष्णा साही: ऐसी बात नहीं है। हम लोगों ने अधिक से अधिक जो हमारा विदेशी पूंजी निवेश आ रहा है, वह हाई प्रायोरिटी सैक्टर में 80 प्रतिशत है और 20 प्रतिशत माल छोटे-छोटे कंज्यूमर्स का आता है और जहां तक इन्होंने कहा है, डोमैस्टिक इनवैस्टमेंट का, उसमें बढ़ोत्तरी होती गयी है।

SHRI JAGESH DESAI: Sir, I fully appreciate the views expressed by the Prime Minister. Sir, earlier, when textile industry was deficensed, 126 new textile units had come into being. But, the production of cotton had gone down by one million bales. So, each industry has to be assessed separately and wherever th supply is adequate, you deliience it. But, we hav to view all the industries keeping in mind th demand and supply position and the interest of the consumer. I am very happy that the Prime Minister said that we should discuss this matter. But, these things have to be taken into account before delicensing. Otherwise, our existing industries will become sick and whatever investment we have made, will go to dogs. As such, whether the Government will view... *(Interruptions)*

MR. CHAIRMAN: Question Hour is over.